

ਰੀਵੀਜ਼ਨਲ ਸਿਵਲ

ਭੰਡਾਰੀ ਸੀ. ਜੇ. ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ

ਰਾਏ ਬਹਾਦਰ ਮੋਹਨ ਸਿੰਘ, - ਪਟੀਸ਼ਨਰ

ਬਨਾਮ

ਸ਼੍ਰੀ ਲਜਿਆ ਰਾਮ ਅਤੇ ਹੋਰ, ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲੇ

1955 ਦੀ ਸਿਵਲ ਰੀਵੀਜ਼ਨ ਨੰਬਰ 102-ਡੀ.

27 ਅਪ੍ਰੈਲ 1956

ਕੋਡ ਆਫ਼ ਸਿਵਲ ਪ੍ਰੋਸੀਜਰ (1908 ਦਾ ਐਕਟ V) - ਸੈਕਸ਼ਨ 20- "ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਸਵੈਇੱਛਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ", ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਕੋਲ ਇੱਕੋ ਸਮੇਂ ਦੋ ਸਥਾਈ ਨਿਵਾਸ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ।

ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਇੱਕ ਖਾਸ ਜਗ੍ਹਾ ਵਿੱਚ ਰਹਿਣ ਲਈ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜੇਕਰ ਉਹ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਉਸ ਜਗ੍ਹਾ ਵਿੱਚ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉੱਥੇ ਸਥਾਈ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਾਂ ਲੰਬੇ ਸਮੇਂ ਲਈ ਰਹਿਣ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਰੱਖਦਾ ਹੈ। ਸਮੀਕਰਨ 'ਨਿਵਾਸ' ਸਥਾਈਤਾ ਦਰਾਮਦ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਕੋਲ ਇੱਕੋ ਸਮੇਂ ਦੋ ਸਥਾਈ ਨਿਵਾਸ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕਿਸੇ ਵਿੱਚ ਵੀ ਉਹ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮੇਂ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮੇਂ ਲਈ ਆਪਣਾ ਨਿਵਾਸ ਸਥਾਪਤ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਸ਼੍ਰੀ ਵੇਦ ਪ੍ਰਕਾਸ਼, ਸਬ-ਜੱਜ, ਪਹਿਲੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ, ਦਿੱਲੀ, ਮਿਤੀ 8 ਜਨਵਰੀ, 1955 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਸੋਧਣ ਲਈ 1908 ਦੇ ਐਕਟ V ਦੀ ਧਾਰਾ 115 ਦੇ ਅਧੀਨ ਪਟੀਸ਼ਨ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਕਿ ਦਿੱਲੀ ਦੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੂੰ ਦੋਵਾਂ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀਆਂ ਵਿਰੁੱਧ ਮੁਕੱਦਮਾ ਚਲਾਉਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਹੈ।

ਜੇ.ਜੀ. ਸੇਠੀ ਅਤੇ ਐਮ.ਐਲ. ਸੇਠੀ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਲਈ।

ਏ.ਐਨ. ਗਰੇਵਰ, ਬ੍ਰਿਜ ਬੰਸ ਕਿਸ਼ੋਰ ਅਤੇ ਚਰਨ ਦਾਸ ਪੁਰੀ, ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਲਈ।

ਫੈਸਲਾ

ਭੰਡਾਰੀ, ਸੀ.ਜੇ.- ਇਹ ਪਟੀਸ਼ਨ ਸਿਵਲ ਪ੍ਰੋਸੀਜਰ ਦੀ ਧਾਰਾ 20 ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਗਟ ਹੋਣ ਵਾਲੇ "ਰਹਿਤ" ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ 'ਤੇ ਸਵਾਲ ਉਠਾਉਂਦੀ ਹੈ।

ਮੁਦਈ ਲਾਹੌਰ ਦਾ ਇੱਕ ਦਲਾਲ ਲੱਜਿਆ ਰਾਮ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਵਿੱਚ ਓਬਰਾਏ ਹੋਟਲਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ ਦੇ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਮਿਸਟਰ ਐੱਮ.ਐੱਸ. ਓਬਰਾਏ ਅਤੇ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਮਸ਼ਹੂਰ ਠੇਕੇਦਾਰ ਰਾਏ ਬਹਾਦਰ ਜੋਧਾ ਮੱਲ ਹਨ। ਸਾਲ 1946 ਵਿਚ ਸ੍ਰੀ ਓਬਰਾਏ ਨੇ ਰਾਏ ਤੋਂ ਲਾਹੌਰ ਵਿਖੇ ਨੇਡਸ ਹੋਟਲ ਖਰੀਦਣ ਦੀ ਇੱਛਾ ਪ੍ਰਗਟਾਈ। ਬਹਾਦਰ ਜੋਧਾ ਮੱਲ ਅਤੇ ਮੁਦਈ ਨੂੰ ਖਰੀਦ ਲਈ ਗੱਲਬਾਤ ਕਰਨ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ। ਮੁਦਈ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਇਕੱਠਿਆਂ ਲਿਆਇਆ ਅਤੇ ਮਾਲਕ ਨੂੰ ਵੱਡੀ ਰਕਮ ਲਈ ਜਾਇਦਾਦ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਲਈ ਸਮਝੌਤਾ ਕਰਨ ਲਈ ਪ੍ਰੇਰਿਆ। ਸ੍ਰੀ ਓਬਰਾਏ ਨੇ ਜਾਇਦਾਦ ਖਰੀਦਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ ਲੈਣ-ਦੇਣ ਪੂਰਾ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਿਆ। ਮੁਦਈ ਧਿਰ ਨੇ ਉਸ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਿਸ ਦਾ ਮੁਦਈ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਹੱਕਦਾਰ ਸਮਝਦਾ ਸੀ ਅਤੇ ਮੁਦਈ ਨੇ ਉਸ ਅਨੁਸਾਰ 79,500 ਰੁਪਏ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਲਈ ਮੁਕੱਦਮਾ ਲਿਆਂਦਾ।

ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਨੇ ਕੇਸ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਲਈ ਦਿੱਲੀ ਦੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ 'ਤੇ ਇਤਰਾਜ਼ ਕੀਤਾ, ਪਰ ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਇਸ ਸਿੱਟੇ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚੀ ਕਿ ਹਾਲਾਂਕਿ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਕਾਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਹਿੱਸਾ ਦਿੱਲੀ ਵਿੱਚ ਪੈਦਾ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ ਸੀ, ਸ੍ਰੀ ਓਬਰਾਏ ਦਿੱਲੀ ਵਿੱਚ ਰਹਿ ਰਹੇ ਸਨ, ਸਿਰਫ਼ ਅਸਥਾਈ ਤੌਰ 'ਤੇ ਹੀ ਨਹੀਂ, ਸਗੋਂ ਕਾਫ਼ੀ ਲੰਬੇ ਸਮੇਂ ਲਈ, ਕਿ ਉਹ ਦਿੱਲੀ ਵਿੱਚ ਕਾਰੋਬਾਰ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ ਅਤੇ ਉਹ ਨਿੱਜੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦਿੱਲੀ ਵਿੱਚ ਲਾਭ ਲਈ ਕੰਮ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਮੁਦਈ ਨੂੰ ਨਾ ਸਿਰਫ਼ ਸ੍ਰੀ ਓਬਰਾਏ ਵਿਰੁੱਧ ਦਿੱਲੀ ਵਿੱਚ ਮੁਕੱਦਮਾ ਲਿਆਉਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ, ਜਿਸ ਵਿਰੁੱਧ ਕਾਫ਼ੀ ਰਾਹਤ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਸਗੋਂ ਰਾਏ ਬਹਾਦਰ ਜੋਧਾ ਮੱਲ ਜੋ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਵਿੱਚ ਰਹਿੰਦਾ ਦੱਸਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਵਿਰੁੱਧ ਵੀ ਮੁਕੱਦਮਾ ਦਰਜ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਬਚਾਓ ਪੱਖ ਹੁਕਮਾਂ ਤੋਂ ਅਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹਨ ਅਤੇ ਮੁੜ ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਆਏ ਹਨ।

ਕੋਡ ਆਫ ਸਿਵਲ ਪ੍ਰੋਸੀਜ਼ਰ ਦੀ ਧਾਰਾ 20 ਨੂੰ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਹਰ ਆਦਮੀ ਦੇ ਚੁੱਲ੍ਹੇ ਦੇ ਪੱਥਰ ਦੇ ਜਿੰਨਾ ਸੰਭਵ ਹੋ ਸਕੇ ਨਿਆਂ ਲਿਆਇਆ ਜਾ ਸਕੇ ਅਤੇ ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਬਚਾਅ ਲਈ ਲੰਬੀ ਦੂਰੀ ਦੀ ਯਾਤਰਾ ਕਰਨ ਦੀ ਮੁਸ਼ਕਲ ਅਤੇ ਖਰਚੇ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਨਾ ਕਰਨਾ ਪਵੇ। ਉਹਨਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਉਹ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਇਹ ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ 'ਤੇ ਉਸ ਥਾਂ 'ਤੇ ਮੁਕੱਦਮਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਉਹ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਆਪਣੀ ਮਰਜ਼ੀ ਨਾਲ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ। ਸਮੀਕਰਨ "ਨਿਵਾਸ" ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ "ਕਾਫ਼ੀ ਸਮੇਂ ਲਈ ਇੱਕ ਨਿਵਾਸ ਬਣਾਉਣਾ; ਸਥਾਈ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਾਂ ਲੰਬੇ ਸਮੇਂ ਲਈ ਰਹਿਣਾ; ਕੁਝ ਸਮੇਂ ਲਈ ਨਿਵਾਸ ਸਥਾਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ"। ਸਮੀਕਰਨ "ਅਸਲ" ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ "ਰਚਨਾਤਮਕ ਜਾਂ ਅੰਦਾਜ਼ੇ ਦੇ ਉਲਟ ਕੁਝ ਅਸਲ; ਐਕਟ, ਤੱਥ ਜਾਂ ਹਕੀਕਤ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦ ਕੁਝ"। ਨਿਵਾਸ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਤੇ ਤਕਨੀਕੀ ਜਾਂ ਅਸਲ ਜਾਂ ਭੌਤਿਕ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ ਆਪਣੀ ਪਤਨੀ ਅਤੇ ਬੱਚਿਆਂ ਦੇ ਨਾਲ ਇੱਕ ਸਥਾਪਿਤ ਘਰ ਵਿੱਚ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਸਦੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਤੇ ਅਸਲ ਰਿਹਾਇਸ਼ ਦਾ ਸਥਾਨ ਉਹੀ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਕੋਲ ਕੋਈ ਸਥਾਪਿਤ ਘਰ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹ ਹੋਟਲਾਂ, ਬੋਰਡਿੰਗ ਵਿੱਚ ਰਹਿਣ ਲਈ ਮਜਬੂਰ ਹੈ। ਘਰ ਜਾਂ ਦੂਸਰਿਆਂ ਦੇ ਘਰ, ਉਸਦਾ ਅਸਲ ਜਾਂ ਭੌਤਿਕ ਨਿਵਾਸ ਸਥਾਨ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਉਹ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਜਾਂ ਨਿੱਜੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦਾ ਪਰਿਵਾਰ ਇੱਕ ਸਥਾਨ 'ਤੇ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹ ਖੁਦ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਸਥਾਨ 'ਤੇ ਸਮੇਂ ਦਾ ਵੱਡਾ ਹਿੱਸਾ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਸ ਕੋਲ ਉਸ ਸਥਾਨ 'ਤੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਨਿਵਾਸ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਉਸਦਾ ਪਰਿਵਾਰ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅਸਲ ਨਿਵਾਸ ਜਿੱਥੇ ਉਹ ਖੁਦ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ। ਸਮੀਕਰਨ "ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ" ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਅਸਲ ਨਿਵਾਸ ਜਾਂ ਸਥਾਨ ਜਿੱਥੇ ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਸਿਰਫ ਉਸਾਰੂ ਜਾਂ ਕਾਨੂੰਨੀ ਨਿਵਾਸ ਜਾਂ ਸਥਾਨ ਤੋਂ ਵੱਖਰਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਤੇ ਤਕਨੀਕੀ ਅਰਥਾਂ ਵਿੱਚ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ। ਇਸਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਅਸਲੀਅਤ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦ ਰਿਹਾਇਸ਼ ਅਤੇ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਕੇਵਲ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ, ਇਹ ਅਸਲ ਨਿਵਾਸ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਇੱਕ ਅਸਥਾਈ ਨਿਵਾਸ ਸਥਾਨ। ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸਥਾਨ ਵਿੱਚ ਰਹਿਣ ਲਈ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜੇਕਰ ਉਹ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਉਸ ਜਗ੍ਹਾ ਵਿੱਚ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉੱਥੇ ਪੱਕੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਾਂ ਲੰਬੇ ਸਮੇਂ ਲਈ ਰਹਿਣ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਰੱਖਦਾ ਹੈ। ਸਮੀਕਰਨ "ਰਹਿਣਾ" ਨਿਵਾਸ ਦੀ ਕੋਈ ਸਥਾਈਤਾ ਨੂੰ ਆਯਾਤ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਹੈ (ਸ਼੍ਰੀਨਾਵਾਸ ਮੂਰਤੀ ਬਨਾਮ ਵੈਕਟਾ ਵਰਦਾ ਅਯੰਗਰ) (1)। ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਜੇ ਇੱਕ ਸਾਲ ਵਿੱਚ ਸਿਰਫ ਤਿੰਨ ਮਹੀਨੇ ਲੰਡਨ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਘਰ ਵਿੱਚ ਰਹਿੰਦਾ ਸੀ ਜਦੋਂ ਕਿ ਬਾਕੀ ਸਾਰਾ ਸਾਲ ਉਸਨੇ ਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਆਪਣੀ ਰਿਹਾਇਸ਼ ਵਿੱਚ ਬਿਤਾਇਆ

ਸੀ, ਉਸ ਨੂੰ ਲੰਡਨ ਦੇ ਛੋਟੇ ਕਰਜ਼ੇ ਦੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਐਕਟ 1852 ਦੇ ਅਰਥਾਂ ਵਿੱਚ ਲੰਡਨ ਵਿੱਚ "ਰਹਿਣਾ" ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। (ਬੇਲੀ ਬਨਾਮ ਬ੍ਰਾਇਨਟ) (2). ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਏ.ਜੀ. ਬਨਾਮ ਕੂਟ (3) ਵਿੱਚ ਵੁੱਡ ਬੀ. ਦੁਆਰਾ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਇੱਕ ਸੱਜਣ ਲਈ ਇੱਕੋ ਸਮੇਂ ਵਿੱਚ ਦੋ ਸਥਾਈ ਨਿਵਾਸ ਹੋਣਾ ਕੋਈ ਅਸਧਾਰਨ ਗੱਲ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਹ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮੇਂ ਅਤੇ ਲੰਮੇ ਸਮੇਂ ਲਈ ਆਪਣਾ ਨਿਵਾਸ ਸਥਾਪਿਤ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਜੇ ਸਬੂਤ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਇਹ ਸਾਫ਼ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸ੍ਰੀ ਓਬਰਾਏ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਆਪਣੀ ਮਰਜ਼ੀ ਨਾਲ ਨਾ ਸਿਰਫ਼ ਕਲਕੱਤਾ, ਸਗੋਂ ਦਿੱਲੀ ਵਿੱਚ ਵੀ ਰਹਿੰਦੇ ਹਨ। ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਆਪਣੇ ਬਿਆਨ ਵਿਚ ਉਸਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਉਹ ਕਲਕੱਤਾ ਵਿਖੇ ਗ੍ਰੈਂਡ ਹੋਟਲ ਕੰਪਨੀ ਦਾ ਮੈਨੇਜਿੰਗ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਹੈ। ਉਹ ਸਾਲ 1938 ਤੋਂ ਉਕਤ ਹੋਟਲ ਵਿੱਚ ਵੱਖਰੇ ਅਪਾਰਟਮੈਂਟਾਂ ਵਿੱਚ ਰਹਿ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਉਹ ਅਪਾਰਟਮੈਂਟਾਂ ਨਾਲ ਜੁੜੀ ਆਪਣੀ ਨਿੱਜੀ ਰਸੋਈ ਚਲਾਉਂਦਾ ਹੈ, ਕਿ ਉਹ ਆਪਣੇ ਲਈ ਅਤੇ ਆਪਣੇ ਪਰਿਵਾਰ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਲਈ ਗ੍ਰੈਂਡ ਹੋਟਲ ਤੋਂ ਰਾਸ਼ਨ ਤਿਆਰ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਉਸ ਦਾ ਕਲਕੱਤਾ ਵਿਖੇ ਇਨਕਮ-ਟੈਕਸ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਕਿ ਉਸ ਦਾ ਆਪਣੇ ਅਪਾਰਟਮੈਂਟ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਵੱਖਰਾ ਟੈਲੀਫੋਨ ਕੁਨੈਕਸ਼ਨ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਦੀ ਮਾਂ ਜੇ ਉਸ ਦੇ ਨਾਲ ਗ੍ਰੈਂਡ ਹੋਟਲ ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਅਪਾਰਟਮੈਂਟ ਵਿੱਚ ਰਹਿੰਦੀ ਸੀ, ਦੀ ਕਲਕੱਤੇ ਵਿੱਚ ਮੌਤ ਹੋ ਗਈ ਸੀ। ਇਹ ਸਾਰੇ ਤੱਥ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ ਕਿ ਉਹ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਆਪਣੀ ਮਰਜ਼ੀ ਨਾਲ ਕਲਕੱਤੇ ਵਿੱਚ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ। ਪਰ ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ ਉਹ ਇਹ ਮੰਨਣ ਲਈ ਮਜ਼ਬੂਰ ਸੀ ਕਿ ਓਬਰਾਏ ਹੋਟਲਜ਼ ਦੇ ਮੈਨੇਜਿੰਗ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਸ ਦੇ ਕਰਤੱਵ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਹੁਤ ਸਾਰੀਆਂ ਸੀਮਤ ਚਿੰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਕਸਰ ਉਸ ਨੂੰ ਦਿੱਲੀ ਲਿਆਉਂਦਾ ਹੈ, ਕਿ ਉਹ ਮੇਡਨਜ਼ ਹੋਟਲ ਦੇ ਕਮਰਿਆਂ ਦੇ ਇੱਕ ਸੈੱਟ 'ਤੇ ਕਬਜ਼ਾ ਕਰ ਲੈਂਦਾ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਉਹ ਆਪਣੇ ਸਰਕਾਰੀ ਡਿਊਟੀਆਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਦਿੱਲੀ ਦਾ ਦੌਰਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਲਈ ਵੱਖਰੇ ਕਮਰੇ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸਥਾਈ ਟੈਲੀਫੋਨ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਉਸਨੇ ਅੱਗੇ ਮੰਨਿਆ ਕਿ ਨਵੰਬਰ, 1951 ਵਿੱਚ, ਉਸਨੇ ਚੋਣ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੇ ਸਕੱਤਰ ਨੂੰ ਦਿੱਲੀ ਰਾਜ ਚੋਣ ਖੇਤਰ, ਦਿੱਲੀ ਦੇ ਵੋਟਰਾਂ ਵਿੱਚ ਆਪਣਾ ਨਾਮ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ ਸੀ। ਉਸਨੇ ਆਪਣੀ ਆਮ ਰਿਹਾਇਸ਼ ਦੀ ਜਗ੍ਹਾ ਨੂੰ ਮੇਡਨਜ਼ ਹੋਟਲ ਦਿੱਲੀ ਦੱਸਿਆ, ਕਿ ਕੁਝ ਦਿਨਾਂ ਬਾਅਦ ਉਹ ਆਪਣੀ ਅਰਜ਼ੀ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪਹਿਲੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਇੱਕ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪੇਸ਼ ਹੋਇਆ ਅਤੇ ਦੱਸਿਆ ਕਿ 1947 ਤੋਂ ਬਹੁਤ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਦਿੱਲੀ ਵਿੱਚ ਰਹਿ ਰਿਹਾ ਸੀ। ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਮੁਦਈ ਅਤੇ ਬਚਾਓ ਪੱਖ ਵਿਚਕਾਰ ਹੋਏ ਸਮਝੌਤੇ ਵਿੱਚ ਜੋ ਕਿ 3 ਅਕਤੂਬਰ, 1946 ਨੂੰ ਧਿਰਾਂ ਵਿਚਕਾਰ ਹੋਇਆ ਸੀ ਅਤੇ ਉਸ

ਐਸੋਸੀਏਟਿਡ ਹੋਟਲਜ਼ ਲਿਮਟਿਡ ਦਾ ਮੈਨੇਜਿੰਗ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਜੋ ਕਿ "ਮੌਜੂਦਾ ਦਿੱਲੀ ਵਿਖੇ" ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਦੀ ਇੱਕ ਧੀ ਦਾ ਵਿਆਹ ਉਥੇ ਦਿੱਲੀ ਵਿਖੇ ਹੋਇਆ ਸੀ। ਇਹ ਤੱਥ ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਇਸ ਖੋਜ ਦੀ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਸ੍ਰੀ ਓਬਰਾਏ ਕੋਲ ਦੇ ਹੋਰ ਜਾਂ ਘੱਟ ਸਥਾਈ ਨਿਵਾਸ ਸਥਾਨ ਹਨ, ਇੱਕ ਕਲਕੱਤਾ ਅਤੇ ਇੱਕ ਦਿੱਲੀ ਵਿੱਚ, ਜਿੱਥੇ ਉਹ ਆਪਣੀ ਇੱਛਾ ਅਤੇ ਖੁਸ਼ੀ ਨਾਲ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮੇਂ ਆਪਣਾ ਨਿਵਾਸ ਸਥਾਪਤ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਦਿੱਲੀ ਦੀਆਂ ਸਿਵਲ ਅਦਾਲਤਾਂ ਕੋਲ ਉਸਦੇ ਕੇਸ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਹੈ।

ਇਹਨਾਂ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ ਮੈਂ ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਾਂਗਾ ਅਤੇ ਖਰਚਿਆਂ ਸਮੇਤ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਾਂਗਾ। ਅਨੁਸਾਰ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਹਨ।

ਡੀਸਕਲੇਮਰ:- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁੱਕਦੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਿਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।